

Entrevista

La Teoría de la Comunicación, la vida y la sociedad

Manuel Martin Serrano

Entrevista¹ concedida a Geder Parzianello*

Revista Intercom – *Profesor, en su reciente libro “Teoría de la comunicación: la comunicación la vida y la sociedad”² usted considera que ya es posible construir la teoría y los estudios de la comunicación con criterios científicos. Y en dicha obra ofrece la Teoría que resulta de la aplicación de esos criterios. ¿Cuáles son esos criterios?*

Manuel Martin Serrano – En todos los campos del saber se considera que la Teoría posee fundamentos científicos cuando se construye de manera que pueda ser verificada. Dicho lo cual, cabe afirmar dos cosas: primero, que la comunicación es uno de los (pocos) campos en los que resulta posible crear teorías verificables y por lo tanto científicas; y segundo, que es ahora – y nunca antes cuando se comienza a disponer de los conocimientos que la Teoría de la Comunicación necesita para transformarse en científica.

Revista Intercom – *¿Podría aclarar estas afirmaciones?*

Manuel Martin Serrano – Con mucho gusto. Digo que la Teoría de la Comunicación puede ser verificable, porque la comunicación es un objeto de estudio que evoluciona y tiene historia, por

¹ Concedida por e-mail.

* Professor Doutor em Comunicação e coordenador da Assessoria de Comunicação da Universidade Federal do Pampa, Rio Grande do Sul.

² SERRANO, Manuel Martin. “*Teoría de la Comunicación. La comunicación la vida y la sociedad*”. Madrid: McGraw-Hill/interamericana de España, 2007. Pagina del libro en la editorial e introducción: http://novella.mhhe.com/sites/8448156099/information_center_view0/

lo cual es susceptible de investigación empírica. Esta característica de la comunicación permite comprobar el acierto o el error de los análisis teóricos. Y hago notar que la Teoría de la Comunicación ya puede ser verificada y por lo tanto transformada en una actividad científica, porque las ciencias de la evolución y las ciencias históricas están desarrollando metodologías empíricas que permiten investigar los orígenes de la comunicación, sus formas, transformaciones y aplicaciones. Pero esa posibilidad no existía hasta hace pocos años.

Revista Intercom – *¿Cómo se aplican esos criterios científicos para la creación teórica en el campo de la comunicación?*

Manuel Martín Serrano – De la misma forma que en cualquier otro campo. Se requiere que la Teoría de la Comunicación pueda ser puesta a prueba. Este método de hacer teoría se aplica correctamente cuando hace posible que se puedan llevar a cabo dos verificaciones: la primera, para contrastar con la investigación empírica el acierto (o error) de las categorías, definiciones, leyes, que la Teoría establece; y la segunda, para comprobar si esa Teoría crea (o no) un espacio específico del conocimiento donde puede haber ciencias de la comunicación, en el sentido preciso del término “ciencia”.

Revista Intercom – *¿Cuál es la principal ventaja que supone para los estudios de la comunicación, disponer de una Teoría de la Comunicación creada con criterios científicos?*

Manuel Martín Serrano – La incorporación de la Comunicación al espacio teórico de los conocimientos verificables, le otorga el lugar que le corresponde en la conformación actual de los saberes. Ahora la Teoría de la Comunicación identifica un objeto de estudio propio; mientras que antes no encontraba ninguno específico. Deja de ser obra fragmentada, construida con los excedentes de un repertorio variopinto de disciplinas que toman en cuenta interacciones comunicativas: desde la Lingüística a la Economía Política, desde la Estética a la Sociología de los Valores. Al en-

contrarse en su propio espacio del conocimiento, las ciencias de la comunicación ya no tienen necesidad de invadir el campo de las otras, ni de verse sustituidas por ellas. Al tiempo, las otras disciplinas que se encuentran con la comunicación en sus campos de estudio, tendrán en donde obtener información válida, porque se ha producido siguiendo los procedimientos de las ciencias. En resumen: La Teoría de la Comunicación se puede concebir como el trabajo que aporta el criterio específico para los estudios científicos de los fenómenos comunicativos.

Revista Intercom – *La reconstrucción científica de los estudios de la comunicación implica que ahora existe una epistemología que necesita ser revisada. ¿Es así realmente?*

Manuel Martín Serrano – Así es. La mayoría de los textos que explican la naturaleza de la Comunicación se fundan en las teorías antropocéntricas del Siglo 19. El antropocentrismo es una actitud intelectual que establece una separación a priori entre el conocimiento referido a la especie humana y a los animales. Dicho corte epistemológico desapareció durante el Siglo 20 de las ciencias de la naturaleza y de la psique, pero mantuvo un último refugio en la Comunicación. Tales supuestos han tenido como consecuencia un considerable retraso de la teoría, respecto de los conocimientos que ya se tienen sobre los orígenes y las funciones de la comunicación humana y de la comunicación animal; y sobre las relaciones y diferencias que entre ambas existen. Los planteamientos antropocéntricos son incompatibles con la evidencia que se tiene de que el objeto de estudio de las ciencias de la comunicación es de la Naturaleza y es de la Cultura.

Revista Intercom – *¿La comunicación humana es parte de la Naturaleza o de la Cultura? ¿Cuál sería la característica que la define?*

Manuel Martín Serrano – En la especie humana la Comunicación es de la Naturaleza y es de la Cultura *al mismo tiempo*. La comunicación humana es un componente de los procesos de humanización que se representan primero en escenarios naturales y luego se con-

tinúan en los escenarios sociales. En consecuencia los estudios de la comunicación humana son evolutivos y también sociohistóricos. Tienen que partir de cuando no había ni cultura ni sociedad; y solamente concluyen cuando se aclara como ha participado la comunicación en las características de los humanos (en la antropogénesis) y de sus sociedades (en la sociogénesis) . Por eso la investigación de los orígenes de la comunicación humana se ha constituido una referencia necesaria para avanzar en las fronteras del saber.

Revista Intercom – *¿Cuál es la característica que mejor define a la comunicación humana? ¿Cómo interviene en la aparición de la humanidad?*

Manuel Martín Serrano – Entre las características de la comunicación humana, una de las que más sorprenden es su plasticidad. Funciona con pautas heredadas de la comunicación animal, que en nuestra especie se reconfiguran para transformar, transmitir y conservar los conocimientos colectivos. La posesión de memoria histórica tiene como resultado que los humanos, seamos la única especie, que no necesita mutar para adaptarse a las transformaciones de su entorno. En **“Teoría de la comunicación: la comunicación la vida y la sociedad”** nuestro que la humanización y la transformación de la comunicación animal en comunicación humana son indisolubles. La plasticidad de las pautas comunicativas que heredamos de nuestros ancestros animales, ha hecho posible que se incorporen los recursos y la organización de las sociedades a la producción comunicativa. De esa forma las interacciones humanas están sobredeterminadas no solamente por las necesidades, sino además por los valores; y llega a existir un universo abstracto y axiológico.

Revista Intercom – *En la conferencia de apertura del Congreso de Alaic IX, que se celebró en México en octubre de 2008, Ud. dijo que tenemos que conciliar los aspectos sociales y naturales. ¿Esta es la conciliación que permitirá un nuevo diseño sobre la Comunicación para el siglo XXI?*

Manuel Martin Serrano – El Congreso se ha celebrado cuando está cambiando el escenario en el que hasta hace poco se ha teorizado y se ha utilizado la comunicación. Por una parte los estudios científicos sobre la comunicación se están expandiendo y renovando. Por otra, emerge una era dependiente como ninguna, de la producción social de comunicación. Son transformaciones que están conectadas pero, sin embargo, evolucionan de manera independiente y en algunos aspectos, divergentes: como acabo de decir, las ciencias están centradas en el papel que la comunicación cumple en la humanización y la socialización. En cambio la producción comunicativa se encamina hacia usos tecnológicos y macrosociológicos de la información, cada vez más desvinculados de esas funciones antropológicas. Pienso que es importante conocer y tomar en cuenta los vínculos que establece la comunicación entre nuestra condición natural y nuestras prácticas sociales, en la investigación, en la docencia, en los usos sociales de la comunicación. Al hacerlo, se contribuye a corregir ideas preconcebidas, que alimentan al tiempo, la ignorancia y la opresión.

Revista Intercom – *Podría poner un ejemplo de investigaciones sobre la comunicación, que aya desmentido alguna teoría social que Ud. considere opresiva y equivocada.*

Manuel Martin Serrano – Mencionaré un ejemplo muy ilustrativo. En *“Teoría de la comunicación: la comunicación la vida y la sociedad”* nuestro que la comunicación humana dejó de ser comunicación animal, cuando introdujo la solidaridad donde antes campeaba la selección de los fuertes. La comunicación humana se conformó para que la afinidad con los nuestros, permitiese vivir a los más débiles; y ésta ha sido en última instancia la razón por la que tenemos valores y cultura. Lo cual echa por tierra los recurrentes empeños del darwinismo social, en justificar la eliminación de los perdedores como una supuesta exigencia de la que dependería la supervivencia de la humanidad. Me parece un avance poder demostrar la falsedad de esa concepción del funcionamiento social, que ha sido y siguen siendo, soporte del fascismo y del liberalismo económico.

Revista Intercom – *¿Cuando se comprueba el papel que la Comunicación desempeña a lo largo de la evolución animal y humana, no cabe pensar que Darwin tiene una deuda con la Teoría de la Comunicación?*

Manuel Martín Serrano – En realidad Darwin ya se había referido a las ventajas que la capacidad de comunicar ofrece para la reproducción de las especies, en “*The expression of the emotions in man and animals*” Pero en ningún trabajo de este Autor, se desarrolla esa línea teórica; porque en su tiempo no era posible hacerlo. Tales estudios evolutivos de la comunicación, llegan después de que otras ciencias investiguen lo que la información hace en sus respectivos campos. Concretamente ha habido que esperar hasta ahora, cuando la zoología y la etología; la psicología genética y del conocimiento; la paleontología y la antropología cultural han proporcionado algunas de las claves teóricas y evidencias empíricas que se necesitan. Nosotros ya podemos explicar el papel evolutivo que desempeña la comunicación, aproximadamente un siglo y medio después de que Darwin lo imaginase. Pero tenemos esta capacidad porque contemplamos la naturaleza y la historia de la comunicación, desde la altura a la que nos han llevado los científicos que nos han precedido. Sin duda el esclarecimiento de cómo participa la comunicación en la Vida, tendrá un peso significativo en las revisiones permanentes que se vienen haciendo de la Teoría de la Evolución.

Revista Intercom – *Usted tiene un papel histórico en América Latina como creador del paradigma de la mediación. ¿Qué aspectos ayudan a definir y comprender la mediación en su concepto?*

Manuel Martín Serrano – Las sociedades y las personas tenemos la capacidad de orientar el funcionamiento de las sociedades y de las personas, para que se ajuste a algún propósito, designio, concepción del mundo: por ejemplo a creencias religiosas, programas políticos, modelos económicos. Una de las maneras de llevar a cabo ese ajuste, consiste en utilizar la información, para que la forma en la que se organicen los actores sociales y los objetivos que pauten sus comportamientos, se orienten hacia el designio

preconcebido. He denominado “mediaciones sociales” a esas afectaciones con las que tratamos de dirigir nuestro destino, sea individual o colectivo, utilizando la Comunicación para producir y reproducir nuestras sociedades. Las mediaciones sociales están implicadas en la orientación de las acciones que cuando transforman el mundo, lo preservan o le ponen en riesgo; en la conformación de las organizaciones que liberan u oprimen; en las representaciones que humanizan o deshumanizan. El paradigma de las mediaciones es un desarrollo teórico y metodológico para trabajar en ese nivel del ajuste, en el que informar, conformar y transformar son procesos interdependientes.

Revista Intercom – ¿Podría poner un ejemplo de mediaciones sociales, en el que se muestre el papel mediador de las comunicaciones sociales?

Manuel Martín Serrano – “La globalización” es un gigantesco mecanismo de mediación social. Es el ajuste que deriva de la concepción monopolista – imperialista del orden mundial. Reproduce una organización político-económica, produciendo la comunicación que legitime las acciones del poder a escala universal. El papel mediador de las comunicaciones en ese ajuste, se puede observar cuando explica el estado del mundo como consecuencia inevitable de una nueva organización de las relaciones internacionales, que justificaría las acciones militares y las limitaciones de las libertades.

Revista Intercom – *Profesor, la primera edición de “La mediación social” apareció en 1977. En su libro Ud. da nombre y analiza por primera vez las relaciones sociales mediadas. En el 2008 acaba de aparecer otra edición conmemorativa de esta obra, para la que Vd. ha redactado un prólogo³. ¿En que han cambiado las mediaciones sociales con el paso de los años?*

³ SERRANO, Manuel Martín. “La mediación social . Edición conmemorativa del 30 aniversario” (incorpora prólogo del autor). Madrid, Akal, 2008. Primera edición 1977. El prólogo está disponible en <http://www.ucm.es/info/mediars/MediacioneS1/Indice/indice.html>

Manuel Martin Serrano – La última reedición de “*La mediación social*” aparece cuando la era del capitalismo industrial ha dado paso a la denominada “era de la Globalización” o como escribíamos los pre-postmodernos, del capitalismo monopólico- imperialista. El nuevo orden reorganiza sin pausa el funcionamiento de las sociedades en todos sus niveles. Ya no hay tiempo suficiente para que se establezcan los cambios de los valores y la reorganización de las instituciones sociales, entre ellas la familia y los sistemas educativos. Valores y organizaciones sociales, que están hechos para ser estables, se transforman en marcos de vida temporales; concebidos para ser congruentes, evolucionan de manera asincrónica y disonante. Esos cambios macrosociológicos exigen transformaciones igualmente profundas y rápidas de los sujetos individuales y colectivos que resultan afectados por ellos. Se espera de los actores sociales que «se cambien» cuantas veces sea necesario y tanto como resulte preciso. De esta forma se manejan las contradicciones sociales como desajustes individuales. Esa es la función que desempeñan las mediaciones sociales en la era de la globalización: son los sistemas de ajuste que hacen posible que los actores sociales se adapten a vivir en estado de crisis permanente, transfiriendo los conflictos que podían enfrentar a los sujetos con las instituciones, a las relaciones interpersonales. Esta forma de control supone el desarrollo de un sector productivo dedicado a mantener el consenso social, que son precisamente, las instituciones mediadoras. La mediación que administra el ajuste a nivel colectivo se ha consolidado en la producción social de Comunicación. Pero además las actividades de ajuste se han extendido hacia nuevos ámbitos. Por ejemplo, para mediar en los conflictos familiares. Tareas mediadoras para las que se forma a profesionales cada vez más utilizados (por ejemplo los asistentes sociales).

Revista Intercom – *¿Y cómo ve usted la apropiación de sus propuestas en otros estudios, tales como estudios de recepción, por ejemplo?*

Manuel Martin Serrano – Todos los paradigmas están hechos para que otros investigadores los apliquen y los transformen. En los términos que Vd. lo expresa: la apropiación de mi trabajo

epistemológico, le incorpora al saber y a la investigación. Como a cualquier otro científico me gratifica y me honra que “*La mediación social*” y el resto de las obras en las que desarrollo esa propuesta, inspire a teóricos e investigadores en diversos campos y lugares del mundo. Poder compartir los resultados de mi creación intelectual con tantos destacados colegas compensa el medro de algunos, pocos, plagistas. En cuanto a las recepciones: son actividades cognitivas y colectivas, mediadoras de las comunicaciones privadas y públicas y a su vez por ellas mediadas. Por eso los estudios de recepción representan una aplicación muy pertinente de las mediaciones, en el ámbito de los análisis culturales. Todos sabemos que esos logros se están produciendo principalmente en Latinoamérica gracias a la creatividad de autoras y autores cuya obra goza de merecido reconocimiento. La Revista “*Mediaciones Sociales*” (<http://www.ucm.es/info/mediars/>) ofrece un panorama muy completo de esa producción y de sus artífices. Pero dejaré constancia de que el trabajo del Dr. Jesús Martín Barbero es una referencia fundamental y creo que ahora está alcanzando su apogeo.

Revista Intercom – *Usted ha mencionado en la conferencia de Alai IX, que en nuestra época han aparecido perversiones de la mediación que afectan a las libertades colectivas y a la autonomía de juicio de las personas. ¿A qué se está refiriendo?*

Manuel Martín Serrano – Permítanme recordar que las mediaciones sociales se utilizan en todas las sociedades y en todas las épocas. Y que se emplea tanto para ampliar la autonomía como la dependencia de los miembros de la comunidad; ya sea para promover la pluralidad o la uniformidad en las visiones del mundo. Quiere decirse que la mediación, en sí, no es ni controladora ni emancipadora; ni verdadera ni falsa; pero las aplicaciones que de ella se hacen por las instituciones mediadoras, sí que lo son. Dicho lo cual, desde hace tres décadas imperan en la comunicación pública mediaciones que desvirtúan la comunicación pública acompañando y haciendo posible el funcionamiento del neoliberalismo. Mediaciones gestionadas con el propósito explícito o implícito de mantener en la inopia, de inmovilizar por el miedo.

Promueven el tipo de conformidad que permite operar impunemente, a poderes políticamente opresivos y económicamente desalmados, tan agresivos como irresponsables, que operan con la comunicación globalizada para comprometer la seguridad.

Revista Intercom – *¿Podría describir como operan esas mediaciones contrautópicas y tecnocráticas en “las sociedades del conocimiento y de la información”?*

Manuel Martín Serrano – Tales mediaciones inundan la cotidianidad de conflictos y derrotas; desnaturalizan la creación cultural e incluso la crítica social; y alimentan prejuicios y estereotipos. Vinculan la seguridad individual y colectivas al etnocentrismo, la xenofobia, la imposición de la fuerza. Con ello la información que humaniza, nos deshumaniza; globaliza la infelicidad y justifica la barbarie. Esa perversión de las prácticas mediadoras muestra que en “*Las sociedades del conocimiento y de la información*” también se pueden subvertir las funciones esclarecedoras que les corresponde desempeñar a la comunicación pública. Ahora con mayor eficacia, cuando las tecnologías ofrecen penetración e impunidad a gran escala. Sin embargo el momento presente tiene trazas de que va a devolver la contrautopía tecnocrática al desván del liberalismo decimonónico, de donde se la sacó, para ser el santo y seña de la globalización. Allí se ocultará, al menos temporalmente mientras dure la última crisis que el propio liberalismo ha generado. Aprovechemos este respiro, desde la teoría y la práctica comunicativa, para dar algunos pasos más por el largo camino hacia la humanización de nuestras sociedades.

Quien es Manuel Martín Serrano

Manuel Martín Serrano, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, es un científico que goza del mayor reconocimiento internacional. Su obra le perfila como un investigador de talante Renacentista, por lo que tiene de innovadora; porque vincula la crea-



ción teórica con la investigación aplicada y sobre todo, porque opera al tiempo en las dimensiones filosóficas, científicas y sociales del conocimiento.

Es Doctor en Filosofía Pura, Psicólogo, Sociólogo; títulos que obtuvo siendo muy joven, en la Universidad Española en la que ahora enseña. Se trasladó a París durante el año de 1968 y regresó a Francia tres años después, fijando su residencia en Estrasburgo, para trabajar en una tesis dirigida por el Profesor Abraham Moles. Obtuvo el Doctorado de Estado en Ciencias y Letras Humanas, siendo el único extranjero que ha alcanzado esta doble titulación en Francia. Es dicha investigación transforma la lógica en una herramienta para analizar las representaciones sociales: una metodología que fundamenta el análisis de los contenidos de cualquier clase de narración, oral, escrita, en imágenes; por ejemplo, de los medios de comunicación. (Véase: *L'Ordre du monde a travers la TV. Presses Universitaires, Lille, 1976*). Con esta metodología ha mostrado las transformaciones históricas en numerosas visiones del mundo, por ejemplo, entre la España franquista y la democrática, en las representaciones sociales de mujeres y hombres, jóvenes y mayores, o entre las sociedades tradicionales y las tecnológicas. Sus discípulos continúan ampliando el campo de aplicación a un repertorio amplísimo de temas.

Manuel Martín Serrano es el creador del paradigma de la mediación, que relaciona los ajustes y desajustes entre información, organización y prácticas sociales. Este planteamiento ha hecho escuela para estudiar solidariamente las transformaciones de las formas de vida, las mentalidades y la comunicación. (Véase *La mediación social*, Akal, Madrid, 1977 y sigs.) En este año 2008 se ha realizado una reedición conmemorativa del 30 aniversario de esta obra en la misma editorial. que incluye un importante prólogo del Autor.

“*La producción social de comunicación*” (Alianza Editorial, Madrid, México, 1986, rescrita en 1993 y 2004) analiza los vínculos entre los cambios históricos y las modalidades de comunicación pública que han aparecido y desaparecido, desde la comunicación asamblearia hasta la comunicación por redes informáticas. Este libro ha contribuido decisivamente a que la

comunicación forme parte de las ciencias sociales (para saber más, enlace a “portal de la comunicación”: http://www.portalcomunicacion.com/esp/bib_ref_txt.asp?id_nov=85).

Manuel Martín Serrano comenzó a trabajar en 1980, en una teoría, que dote a las ciencias de la comunicación de identidad propia; que sirva de fundamento para todas las manifestaciones comunicativas- sociales, humanas, animales; que se atenga al método científico para que sus propuestas sean susceptibles de ser verificadas por la investigación. El autor ha culminado recientemente este propósito con la aparición en la Editorial Mc Grau Hill de su libro “*Teoría de la comunicación. La comunicación, la visa y la sociedad*” (Madrid, 2007).

Las innovadoras aportaciones teóricas de Manuel Martín Serrano han estado a disposición de la comunidad científica desde 1981 en el libro “*Teoría de la Comunicación: epistemología y análisis de la referencia*” (Madrid. Edit. Visor) .Esta obra ha contribuido a la formación de muchas promociones de estudiantes españoles y latinoamericanos que vienen utilizando las ediciones universitarias que se han realizado en México D.F; Lima, La Habana. Managua, entre otras).

Manuel Martín Serrano ha sido descrito como un filósofo formado en las ciencias y en sus métodos, competencias que aplica al análisis de cómo las sociedades se reproducen y cambian a lo largo de la historia (Cf. VV.AA *Monográfico dedicado a la obra de Manuel Martín Serrano*. Rev. Anthropos, 1982, nº 41-42.) Esa descripción se corresponde con el contenido de una de su primeras obras “*Los métodos actuales de las ciencias sociales*” (Madrid, Akal 1976). En ella revisa en sus fuentes, las transformaciones de las ideas que dieron lugar a los paradigmas que actualmente están vigentes. Muestra que todos esos cambios están relacionados con el descubrimiento del concepto de información. Se iniciaron hace siglo y medio en la lógica, siguieron con la física y finalmente en el resto de las ciencias, incluidas las humanas y sociales. El Autor ha continuado trabajando ininterrumpidamente para desvelar la naturaleza de esa revolución epistemológica. Ha escrito y distribuido entre colegas y alumno de sus seminarios de Doctorado, a lo largo de los últimos veinticinco años, fotocopia de las sucesivas redacciones de “*la reconstrucción del conocimiento. El reencuentro de las ciencias, en el espacio teórico de la comu-*

nicación y la Información” Este es el texto en cuya definitiva versión está ahora ocupado, para su próxima edición en una editorial internacional. También es muestra de ese talante Renacentista, el propósito de abrir horizontes que pueden compartir las ciencias, en vez de cerrar las fronteras. Una forma de trabajar sin urgencias de tiempo, que caracteriza a las obras que permanecen en el tiempo.

Enlace a la bibliografía completa del autor:

<http://novella.mhhe.com/sites/dl/free/8448156099/515645/>

Publicaciones_Investigaciones_Martin_Serrano_8448156099.pdf